



Al R.U.P.  
dott.ssa Giovanna D'Angelo

- OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione ed eventuale uso di n. 12 impianti sportivi nel Comune di Reggio Emilia.
- LOTTO 1:** Campo Calcio "Biasola" Via San Rigo, 1 - Reggio Emilia; **CIG 8691260EA1**
- LOTTO 2:** Campo calcio "Cabassi" Via Beethoven, 78/C - Reggio Emilia; **CIG 8691279E4F**
- LOTTO 3:** Campo Calcio "Masone" Via Manzotti, 1 - Reggio Emilia; **CIG 8691290765**
- LOTTO 4:** Campo Calcio "Melato" Viale Olimpia, 25 e Campo Calcio "Noce Nero" Via Medaglie d'Oro della Resistenza - Reggio Emilia; **CIG 869130649A**
- LOTTO 5:** Campo Calcio "Merli" Via della Canalina, 21 - Reggio Emilia; **CIG 869131298C**
- LOTTO 6:** Campo Calcio "Puccini" Via Puccini, 4 - Reggio Emilia; **CIG 86913210FC**
- LOTTO 7:** Campo Calcio "Roncocesi" Via Marx - Reggio Emilia; **CIG 8691329794**
- LOTTO 8:** Campo Calcio "San Prospero" Via S. Allende, 5 Reggio Emilia; **CIG 8691335C86**
- LOTTO 9:** Campo Calcio "Taddei" Via Taddei, 1 - Reggio Emilia; **CIG 86913443F6**
- LOTTO 10:** Campo Calcio "Villa Cella" di Via Cella all'Oldo, 11 - Reggio Emilia, **CIG 86913519BB**
- LOTTO 11:** Pista "Zandonai" di Via Zandonai, 15 - Reggio Emilia **CIG 8691358F80**

Allegato alla presente si rassegna il verbale dei lavori della Commissione per la valutazione delle offerte per la concessione di cui in oggetto nonché tutto il materiale inerente la stessa.

Reggio Emilia, li 26 Luglio 2021

LA SEGRETARIA  
(Monica Rasori)

Firmato da:  
RASORI MONICA  
Motivo:

Data: 26/07/2021 10:06:47

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE ED EVENTUALE USO DI N. 12 IMPIANTI SPORTIVI NEL COMUNE DI REGGIO EMILIA.**

- LOTTO 1:** Campo Calcio “Biasola” Via San Rigo, 1 - Reggio Emilia; CIG 8691260EA1
- LOTTO 2:** Campo calcio “Cabassi” Via Beethoven, 78/C - Reggio Emilia; CIG 8691279E4F
- LOTTO 3:** Campo Calcio “Masone” Via Manzotti, 1 - Reggio Emilia; CIG 8691290765
- LOTTO 4:** Campo Calcio “Melato” Viale Olimpia, 25 e Campo Calcio “Noce Nero” Via Medaglie d’Oro della Resistenza - Reggio Emilia; CIG 869130649A
- LOTTO 5:** Campo Calcio “Merli” Via della Canalina, 21 - Reggio Emilia; CIG 869131298C
- LOTTO 6:** Campo Calcio “Puccini” Via Puccini, 4 - Reggio Emilia; CIG 86913210FC
- LOTTO 7:** Campo Calcio “Roncocesi” Via Marx - Reggio Emilia; CIG 8691329794
- LOTTO 8:** Campo Calcio “San Prospero” Via S. Allende, 5 Reggio Emilia; CIG 8691335C86
- LOTTO 9:** Campo Calcio “Taddei” Via Taddei, 1 - Reggio Emilia; CIG 86913443F6
- LOTTO 10:** Campo Calcio “Villa Cella” di Via Cella all’Odo, 11 - Reggio Emilia, CIG 86913519BB
- LOTTO 11:** Pista “Zandonai” di Via Zandonai, 15 - Reggio Emilia CIG 8691358F80

**VERBALE DI PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.**

**PRIMA SEDUTA RISERVATA**

L’anno 2021 (duemilaventuno) nel giorno di mercoledì 30 giugno alle ore 10:15 si è riunita, in seduta privata, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia in Via F.lli Manfredi n. 12/D - Reggio Emilia, la Commissione per la valutazione delle offerte per la concessione di cui in oggetto, nominata con Determinazione del Direttore n. 2021/116 del 16/06/2021 e che risulta composta da:

- Ing. Federico Serri, in qualità di membro esperto e con funzioni di Presidente;
- Dott. Athos Santi, agronomo, in qualità di membro esperto;
- Rag. Monica Rasori, in qualità di membro esperto della Fondazione, con funzioni di Segretario verbalizzante.



Dato atto che, rispetto alle offerte presentate, non sussistono motivi di incompatibilità da parte dei membri della Commissione a procedere.

Premesso:

- che con Determinazione del Direttore della Fondazione N. 2021/066 del 2 aprile 2021 si approvava la procedura aperta per l'affidamento in concessione del servizio di gestione ed eventuale uso di 12 (dodici) campi sportivi per il periodo 16 agosto 2021 – 30 giugno 2026, stabilendosi che l'aggiudicazione sarebbe avvenuta col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, in conformità ai criteri fissati dal Disciplinare di gara, ai sensi del combinato disposto dell'art. 95 del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i.;
- che nel rispetto della vocazione sportiva degli impianti e del valore sociale che essi possono rivestire ai fini dello sviluppo territoriale, ciascun concorrente può partecipare a non più di quattro lotti e risultare assegnatario di non più di due lotti tra quelli posti in gara. A questo scopo, l'Operatore Economico dovrà preventivamente indicare in sede di OFFERTA QUANTITATIVA (utilizzando eventualmente apposito modulo) l'ordine di preferenza dei Lotti per i quali ha presentato offerta, da utilizzare ai fini dell'assegnazione definitiva nel caso risultasse assegnatario di più di due lotti;
- che il bando di gara è stato pubblicato, per estratto, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana 5° Serie Speciale - Contratti Pubblici n. 38 del 02/04/2021 e che il bando ed il disciplinare di gara sono stati altresì pubblicati sul sito istituzionale della Fondazione nella sezione [www.fondazione sport.it/Bandi di gara e contratti/Avvisi e bandi di gara-Profilo di Committente](http://www.fondazione sport.it/Bandi di gara e contratti/Avvisi e bandi di gara-Profilo di Committente), nell'Albo pretorio telematico del Comune di Reggio Emilia, nel relativo sito [www.comune.re.it](http://www.comune.re.it), Sezione Bandi di gara e nel sito dell'Osservatorio dei contratti pubblici con scadenza di presentazione delle offerte fissata per il 15 maggio 2021;
- che l'estratto del bando di gara, in data 20/04/2021, è altresì stato pubblicato su "Il Resto del Carlino – Reggio Emilia" e su "Italia Oggi", assolvendo quindi l'obbligo di cui all'art. 3, co. 1, lett. a) D.M. Min. Infrastrutture e Trasporti del 2 dicembre 2016;
- che entro il termine perentorio del giorno il 15 maggio 2021 (entro le ore 12:00), presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia, in plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, sono pervenute le seguenti offerte:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>LOTTI RICHIESTI</b>
Olimpia Regium A.S.D. Via Zandonai n. 15 – Reggio Emilia	LOTTO 11 - Pista "Zandonai"
Gisport s.r.l. Via Terrachini n. 44 – Reggio Emilia	LOTTO 3 - Campo "Masone" LOTTO 7 - Campo "Roncocesi"
U.S. Reggio Calcio A.S.D. Via Canalina n. 21/A – Reggio Emilia	LOTTO 5 - Campo "Merli"

OPERATORE ECONOMICO	LOTTE RICHIESTI
U.S. Fides A.S.D. Viale Olimpia n. 25 – Reggio Emilia	LOTTO 4 - Campo "Melato" – "Noce Nero"
Sassuolo Calcio Femminile A.S.D. Via Dimitrov n. 144 – Reggio Emilia	LOTTO 6 - Campo "Puccini" LOTTO 8 - Campo "S. Prospero"
Polisportiva Zelig A.S.D. Via San Rigo n. 2/1 - Reggio Emilia	LOTTO 1 - Campo "Biasola"
Masone A.S.D. Via Tresinaro n. 12 – Reggio Emilia	LOTTO 3 - Campo "Masone"
Falkgalileo A.S.D. Via Petrella n. 2 - Reggio Emilia	LOTTO 9 - Campo "Taddei"
Virtus Libertas Social A.S.D. Via Cella all'Oldo n. 13 – Reggio Emilia	LOTTO 7 - Campo "Roncocesi" LOTTO 8 - Campo "S. Prospero"
S.S.D Virtus Libertas. a r.l. Via Ferraroni n. 5 – Reggio Emilia	LOTTO 6 - Campo "Puccini" LOTTO 10 - Campo "Villa Cella"
Green Edil s.r.l. Via B. Zacchetti n. 31- Cavriago (RE)	LOTTO 1 - Campo "Biasola" LOTTO 8 - Campo "S. Prospero"
ViaEmilia 2018 A.S.D. Via S. Reggiani n. 9 – Reggio Emilia	LOTTO 2 - Campo "Cabassi" LOTTO 4 - Campo "Melato" – "Noce Nero"

- che in data 17/05/2021 alle ore 09:30, in Reggio Emilia, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia ha avuto luogo l'esperienza della prima seduta pubblica della procedura aperta allo scopo di conferire la concessione in oggetto, alla presenza del R.U.P., dott.ssa Giovanna D'Angelo, e dell'Avv. Glenda Prandi con funzioni di supporto al RUP, ai fini del controllo della documentazione amministrativa;
- che erano inoltre presenti alla seduta pubblica:
  - il sig. Luciano Sessa, Presidente e Legale rappresentante di Virtus Libertas S.S.D. s.r.l., con sede in Via Ferraroni n. 5 – 42124 – Reggio Emilia;
  - il sig. Algeri Antonio, delegato di S.S.D. Virtus Libertas a r.l., con sede in Via Ferraroni n. 5 – 42124 – Reggio Emilia;
  - il sig. Gianluca Notari, delegato di Viaemilia 2018 A.S.D., con sede in Via S. Reggiani n. 9 – 42123 – Reggio Emilia;
  - il sig. Alberto Arati, Presidente e Legale Rappresentante di Falkgalileo A.S.D., con sede in Via Petrella n. 2 – 42122 - Reggio Emilia;
  - il sig. Andrea Biavati, Presidente e Legale Rappresentante di Masone A.S.D., con sede in Via Tresinaro n. 12 – 42122 – Reggio Emilia;

- la sig.ra Elisabetta Vignotto, Presidente e Legale Rappresentante di Sassuolo Calcio Femminile A.S.D., con sede in Via Dimitrov n. 144 – 42123 – Reggio Emilia;
- il sig. Cosimo Fiorentino, delegato di U.S. Reggio Calcio A.S.D., con sede in Via della Canalina n. 21/A – 42123 – Reggio Emilia.

▪ che con proprio referto in data 15/06/2021, Protocollo N. 2021/01980/U il R.U.P., Dott.ssa Giovanna D’Angelo, sulla scorta dell’esito dell’apertura della “Busta 1) Documentazione amministrativa”, nonché in seguito all’attivazione della procedura di soccorso istruttorio resasi necessaria nei confronti di:

1. Virtus Libertas Social A.S.D.
2. Green Edil s.r.l.
3. Sassuolo Calcio Femminile A.S.D
4. U.S. Fides A.S.D.
5. Polisportiva Zelig A.S.D
6. U.S. Reggio Calcio A.S.D
7. Gisport s.r.l
8. Falkgalileo A.S.D.
9. Olimpia Regium A.S.D.

ammetteva al prosieguo della gara i seguenti operatori economici:

- Olimpia Regium A.S.D. - Via Zandonai n. 15 – Reggio Emilia
- Gisport s.r.l. - Via Terrachini n. 44 – Reggio Emilia
- U.S. Reggio Calcio A.S.D. - Via Canalina n. 21/A – Reggio Emilia
- U.S. Fides A.S.D. - Viale Olimpia n. 25 – Reggio Emilia
- Sassuolo Calcio Femminile A.S.D. - Via Dimitrov n. 144 – Reggio Emilia
- Polisportiva Zelig A.S.D. - Via San Rigo n. 2/1 - Reggio Emilia
- Masone A.S.D. - Via Tresinaro n. 12 – Reggio Emilia
- Falkgalileo A.S.D. - Via Petrella n. 2 - Reggio Emilia
- Virtus Libertas Social A.S.D. - Via Cella all’Oido n. 13 – Reggio Emilia
- S.S.D. Virtus Libertas a r.l. - Via Ferraroni n. 5 – Reggio Emilia
- Green Edil s.r.l. - Via B. Zacchetti n. 31- Cavriago (RE)
- ViaEmilia 2018 A.S.D. - Via S. Reggiani n. 9 – Reggio Emilia;

▪ che con la succitata Determinazione N. 2021/066 del 2 aprile 2021 si stabiliva inoltre di demandare l’esame delle offerte tecnico-gestionale e quantitativa alla Commissione Giudicatrice, appositamente nominata;

▪ che il servizio sarà aggiudicato col criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, in conformità ai criteri fissati dal Disciplinare di gara, ai sensi del combinato disposto dell’art. 95 del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i.;

▪ che gli importi a base di gara risultano essere i seguenti, al netto degli oneri annui della sicurezza, non ribassabili e pari ad € 400,00 per impianto:

LOTTO 1 – CAMPO BIASOLA	21.000,00
LOTTO 2 – CAMPO CABASSI	23.000,00
LOTTO 3 – CAMPO MASONE	12.000,00
LOTTO 4 – CAMPO MELATO E CAMPO NOCE NERO	33.000,00
LOTTO 5 – CAMPO MERLI	12.000,00
LOTTO 6 – CAMPO PUCCINI	13.000,00
LOTTO 7 – CAMPO RONCOCESI	40.000,00
LOTTO 8 – CAMPO S. PROSPERO	21.000,00
LOTTO 9 – CAMPO TADDEI	13.000,00
LOTTO 10 – CAMPO VILLA CELLA	23.000,00
LOTTO 11 – PISTA ZANDONAI	11.000,00

- che il valore complessivo stimato della concessione per l'intera durata è pari ad Euro 2.478.748,89, comprensivo degli oneri della sicurezza ed oltre IVA.

Prima di procedere all'apertura delle buste si specifica che la Commissione assegnerà direttamente in modo oggettivo e automatico, ai sensi della *Lex Specialis* di gara, i punteggi nel seguente caso:

A. **OFFERTA TECNICO-GESTIONALE**

- e) clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando: **Max 3 punti.**

Negli altri parametri invece la Commissione esprimerà il proprio giudizio indicando uno dei seguenti coefficienti – Criteri motivazionali, come previsto dal disciplinare di gara, trasformandoli poi in punteggio:

0,00	Assente – completamente negativo
0,10	Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo
0,20	Negativo
0,30	Gravemente insufficiente
0,40	Insufficiente
0,50	Appena sufficiente
0,60	Sufficiente
0,70	Discreto
0,80	Buono
0,90	Ottimo
1,00	Eccellente

Il risultato sarà arrotondato a due decimali.

La Commissione stabilisce altresì che, laddove sia stata presentata una sola offerta per Lotto, non si procederà alla riparametrazione dei punteggi venendo meno la possibilità di confronto fra le

diverse offerte, precisando inoltre che, come previsto dal Disciplinare di gara, non si procederà alla valutazione dell'Offerta Quantitativa qualora il concorrente non raggiunga il punteggio minimo di 42 punti nell'Offerta Tecnico-gestionale prima della eventuale riparametrazione.

Tutto ciò premesso, la Commissione inizia quindi la valutazione delle offerte ricevute dal R.U.P. alle ore 10:00 in seduta pubblica, durante la quale la stessa ha proceduto ad aprire tutte le buste contenenti le offerte tecnico-gestionali ed a siglarne il contenuto, valutazione che così si concretizza:

## **LOTTO 1 – CAMPO BIASOLA**

Offerte pervenute n. 2

### **Operatore economico Polisportiva Zelig A.S.D.**

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente viene valutata in modo positivo e soddisfacente, discretamente dettagliata sia nell'articolazione oraria che nelle mansioni assegnate nonché nella qualificazione delle unità e comunque congrua rispetto a quanto richiesto.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, discretamente dettagliato nell'articolazione oraria e comunque congruo rispetto a quanto richiesto.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, discretamente dettagliato nell'articolazione oraria e comunque congruo rispetto a quanto richiesto.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco viene attribuita una valutazione pari a 0,60

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, sufficientemente dettagliato anche se non in modo completo e comunque congruo rispetto a quanto richiesto.*

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale dipendente.

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi  
viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*ritenendosi le proposte di inclusione ed integrazione presentate coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.*

#### **Operatore economico Green Edil s.r.l.**

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente è scarsamente dettagliata nella sua articolazione e carente di una serie di informazioni richieste dal Disciplinare di gara.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione  
viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato come appena sufficiente e, scarsamente dettagliato nella sua articolazione.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici  
viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, discretamente dettagliato e comunque congruo rispetto a quanto richiesto.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco  
viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, discretamente dettagliato anche se non in modo completo e comunque congruo rispetto a quanto richiesto.*

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale dipendente.

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi  
viene attribuita una valutazione pari a 0,20

*ritenendosi le proposte formulate non coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara, essendo incentrate più che altro al perseguimento di obiettivi propri dell'associazione sportiva, non legati al territorio ed alle politiche di inclusione, assistenza ed integrazione sociale attese.*

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 1 – Campo Biasola, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO	
		POL. ZELIG ASD	GREEN EDIL SRL
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	14	9,80	7,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	10	7,00	5,00
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecn.	14	9,80	9,80
d) piano servizio manutenzione e cura terreno gioco	14	8,40	9,80
e) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00	0,00
f) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	10,50	3,00
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>45,50</b>	<b>34,60</b>

## LOTTO 2 – CAMPO “CABASSI” MASSENZATICO

Offerte pervenute n. 1

### Operatore economico A.S.D. VIAEMILIA 2018

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,80

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente viene valutata in modo positivo e soddisfacente, nonché congrua rispetto a quanto richiesto.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, discretamente dettagliato e comunque congruo rispetto a quanto richiesto.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, discretamente dettagliato e comunque congruo rispetto a quanto richiesto.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco viene attribuita una valutazione pari a 0,80

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, dettagliato nella sua programmazione e con attrezzature idonee all'impianto in oggetto.*

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale dipendente.

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi

viene attribuita una valutazione pari a 0,40

*ritenendosi le proposte formulate non coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara, essendo incentrate più che altro al perseguimento di obiettivi propri dell'associazione sportiva e non rivolti alle politiche di inclusione, assistenza ed integrazione sociale attese.*

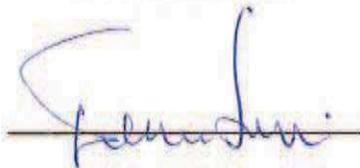
Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti all'operatore economico che ha presentato offerta per il Lotto 2 – Campo "Cabassi" Massenzatico, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		VIAEMILIA 2018 ASD
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	14	11,20
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	10	7,00
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecn.	14	9,80
d) piano servizio manutenzione e cura terreno gioco	14	11,20
e) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
f) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	6,00
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>45,20</b>

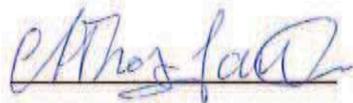
Sono le ore 13:35. Il Presidente dichiara quindi sciolta la seduta con l'intendimento di ritrovarsi nel pomeriggio nella stessa sede per proseguire con la valutazione delle offerte tecnico-gestionali.

Le offerte vengono pertanto racchiuse in un plico sigillato e controfirmato dai presenti e dato in custodia alla segretaria.

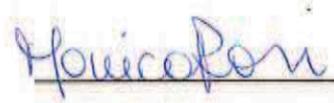
IL PRESIDENTE

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'S. S. S.', written over a horizontal line.

I MEMBRI

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A. M. S.', written over a horizontal line.

I MEMBRI

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. S. S.', written over a horizontal line.

## SECONDA SEDUTA RISERVATA

L'anno 2021 (duemilaventuno) nel giorno di mercoledì 30 giugno alle ore 14:45 si è riunita, in seduta privata, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia in Via F.lli Manfredi n. 12/D - Reggio Emilia, la Commissione per la valutazione delle offerte per la concessione di cui in oggetto, nominata con Determinazione del Direttore n. 2021/116 del 16/06/2021, per il proseguimento delle operazioni di valutazione.

Constatata l'integrità del plico, contenente le buste con le offerte presentate dagli ammessi alla procedura e richiamato quanto stabilito nella prima seduta riservata, la Commissione prosegue con la valutazione delle Offerte tecnico-gestionali, valutazione che così si concretizza:

### LOTTO 3 – CAMPO MASONE

Offerte pervenute n. 2

#### Operatore economico Gisport s.r.l.

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,30

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente risulta molto carente e non articolata; non sono state indicate la qualificazione del personale, i percorsi formativi degli stessi nonché le misure di prevenzione e protezione che verranno adottate.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,40

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta insufficiente e poco articolato, senza alcuna specifica riguardo all'impiego e turnazione del personale addetto. Relativamente alle pulizie straordinarie viene indicato solo l'arco temporale di effettuazione senza alcuna specificazione relativamente alla tipologia.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,40

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta insufficiente e scarsamente dettagliato.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta carente in alcune parti. Nonostante sia stata prevista una calendarizzazione degli interventi non si prevede, ad esempio, un continuativo intervento di sfalcio del manto erboso. Sufficiente l'attrezzatura disponibile, ma non specificato come si intende procedere per interventi particolari quali carotature, concimazione e trattamenti fungicidi.*

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale dipendente.

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione non essendo stata presentata alcuna proposta.

#### **Operatore economico Masone A.S.D.**

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso:  
viene attribuita una valutazione pari a 0,80

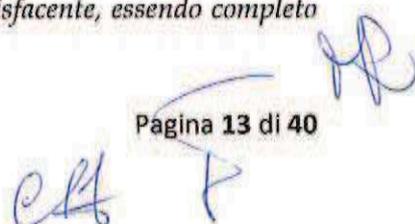
*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente è valutata in modo molto soddisfacente, essendo completa ed esaustiva in tutte le sue parti.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione  
viene attribuita una valutazione pari a 0,90

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente è valutato in modo molto soddisfacente, essendo completo ed esaustivo in tutte le sue parti. Apprezzato l'inserimento delle schede prodotto a supporto di quanto dichiarato.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici  
viene attribuita una valutazione pari a 0,80

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente è valutato in modo molto soddisfacente, essendo completo ed esaustivo in tutte le sue parti.*



**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco viene attribuita una valutazione pari a 0,80

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente è valutato in modo molto soddisfacente, essendo completo ed esaustivo in tutte le sue parti e ritenendolo certamente sostenibile. Apprezzata la documentazione fotografica a corredo di quanto dichiarato.*

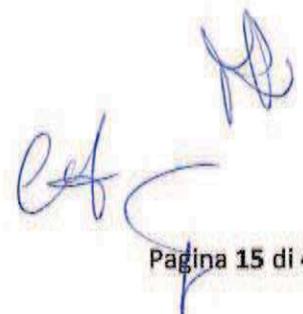
**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale dipendente.

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – *“Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi*  
viene attribuita una valutazione pari a 0,60

*ritenendosi parte delle proposte fatte dal concorrente coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara in tema di inclusione sociale.*

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 3 – Campo Masone, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO	
		GISPORT SRL	MASONE ASD
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	14	4,20	11,20
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	10	4,00	9,00
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecn.	14	5,60	11,20
d) piano servizio manutenzione e cura terreno gioco	14	7,00	11,20
e) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00	0,00
f) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	0,00	9,00
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>20,80</b>	<b>51,60</b>



## LOTTO 4 – CAMPO “MELATO” E CAMPO “NOCE NERO”

Offerte pervenute n. 2

### Operatore economico A.S.D. VIAEMILIA 2018

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente, anche nel numero del personale e dell'orario descritto, non convince pienamente in quanto il lotto in oggetto si compone di due campi sportivi dislocati a distanza l'uno dall'altro e non risulta chiaro se e come tutti i turni saranno coperti.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente non convince pienamente in quanto il lotto in oggetto si compone di due campi sportivi dislocati a distanza l'uno dall'altro e non risulta chiaro se e come tutti i turni saranno coperti.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,60

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo sufficiente: seppur trattandosi di due campi sportivi dislocati a distanza l'uno dall'altro, si presuppone che l'impegno richiesto per le manutenzioni non sia lo stesso impegno giornaliero che si richiede invece per la custodia, la sorveglianza e le pulizie.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco viene attribuita una valutazione pari a 0,40

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente, pur se dettagliato nella programmazione, non convince in quanto il lotto in oggetto si compone di due campi sportivi dislocati a distanza l'uno dall'altro. Non risulta pertanto chiaro se il personale addetto sia in grado di coprire in modo soddisfacente entrambi gli impianti ed inoltre le attrezzature indicate sono sufficienti per la dotazione di un solo impianto. Ciò significa che dovrebbero essere trasportate di volta in volta da un impianto all'altro senza la possibilità quindi di garantire anche i minimi interventi quotidiani.*

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale dipendente.

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all’applicazione nuovo protocollo d’intesa per l’inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l’affidamento di servizi socio assistenziali e educativi”  
viene attribuita una valutazione pari a 0,40

*ritenendosi le proposte formulate non coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara, essendo incentrate più che altro al perseguimento di obiettivi propri dell’associazione sportiva e non rivolti alle politiche di inclusione, assistenza ed integrazione sociale attese.*

#### **Operatore economico U.S. Fides A.S.D.**

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell’affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,40

*precisandosi che l’organizzazione proposta dal concorrente risulta molto carente e non articolata; la qualificazione del personale non è stata indicata per tutti, non sono stati indicati i percorsi formativi degli stessi nonché le misure di prevenzione e protezione che verranno adottate.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione  
viene attribuita una valutazione pari a 0,40

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta insufficiente e poco articolato, senza alcuna specifica riguardo all’impiego e turnazione del personale addetto. Non sono state indicate le attrezzature in dotazione. Relativamente alle pulizie straordinarie viene indicato solo l’arco temporale di effettuazione senza alcuna specificazione relativamente alla tipologia.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici  
viene attribuita una valutazione pari a 0,40

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta insufficiente e scarsamente dettagliato, mancante anche delle attrezzature in dotazione.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell’eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco  
viene attribuita una valutazione pari a 0,50

precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta poco dettagliato e cadenzato. Per gli interventi straordinari è previsto l'affidamento ad imprese specializzate, senza però molte specifiche riguardo alla natura e calendarizzazione di tali interventi. Sufficienti le attrezzature disponibili.

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale dipendente.

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi viene attribuita una valutazione pari a 0,60

ritenendosi sufficiente quanto proposto, in considerazione della particolarità del territorio ove presente uno degli impianti facenti parte del lotto.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 4 – Campo “Melato” e Campo “Noce Nero”, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO	
		VIAEMILIA 2018 ASD	US FIDES ASD
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	14	7,00	5,60
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	10	5,00	4,00
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecn.	14	8,40	5,60
d) piano servizio manutenzione e cura terreno gioco	14	5,60	7,00
e) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00	0,00
f) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	6,00	9,00
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>32,00</b>	<b>31,20</b>

**LOTTO 5 – CAMPO MERLI A-B-C-**

Offerte pervenute n. 1

**Operatore economico U.S. Reggio Calcio A.S.D.**

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente viene valutata in modo positivo e soddisfacente, dettagliata sia nell'articolazione oraria che nelle mansioni assegnate, nonché nella qualificazione delle unità. Assente il percorso formativo per questi ultimi, ma comunque congrua rispetto a quanto richiesto.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo, sufficientemente dettagliato anche se non risulta che le pulizie vengano effettuate anche tra i cambi turno.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta carente nella parte relativa alla programmazione.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, dettagliato nella sua programmazione e con attrezzature idonee all'impianto in oggetto.*

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale dipendente.

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi

viene attribuita una valutazione pari a 0,80

*ritenendosi le proposte di inclusione ed integrazione presentate coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.*

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti all'operatore economico che ha presentato offerta per il Lotto 5 – Campo Merli A-B-C, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		US REGGIO CALCIO ASD
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	14	9,80
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	10	5,00
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, impianti tecnologici	14	7,00
d) piano servizio manutenzione e cura terreno gioco	14	9,80
e) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
f) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	12,00
TOTALE	70	43,60

## LOTTO 6 – CAMPO PUCCINI

Offerte pervenute n. 2

### Operatore economico Sassuolo Calcio Femminile A.S.D.

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,90

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente viene valutata in modo molto positivo, risulta dettagliata sia nell'articolazione oraria che nelle mansioni assegnate nonché nella qualificazione delle unità e dei percorsi formativi, completo di quanto richiesto. Valorizzato il rapporto di assunzione a tempo parziale indeterminato di una unità.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,80

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, ben dettagliato nell'articolazione oraria e completo di quanto richiesto.*

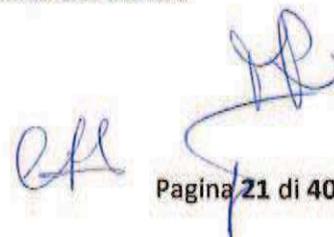
**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,90

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto. Apprezzato l'affidamento delle manutenzioni ad imprese specializzate mantenendo in capo alla società solo le piccole riparazioni.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco viene attribuita una valutazione pari a 0,80

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, risultando ben dettagliato ed articolato. Apprezzato il sub-appalto di tale servizio ad impresa specializzata mantenendo in capo alla società solo le piccole manutenzioni e la segnatura del campo di gioco.*

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando viene attribuito un punteggio pari a 3,00



Pagina 21 di 40

*precisandosi che poiché presso tale impianto risulta contrattualizzata a tempo parziale indeterminato n. 1 unità si può procedere all'attribuzione di tale punteggio, avendo espresso il concorrente l'intendimento di mantenerlo in caso di aggiudicazione.*

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi  
viene attribuita una valutazione pari a 0,60

*ritenendosi parte delle proposte di inclusione ed integrazione presentate coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.*

### **Operatore economico S.S.D. Virtus Libertas a R.L.**

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso  
viene attribuita una valutazione pari a 0,80

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente viene valutata in modo positivo e soddisfacente, anche se genericamente indicato l'orario del personale volontario nonché la qualificazione. Valorizzato il rapporto di assunzione part-time di due unità, anche se di durata annuale, inteso rinnovabile per tutta la durata dell'eventuale affidamento.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione  
viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente non convince pienamente in quanto per il ricorso alle pulizie si indica l'impiego di una figura dipendente assunta part-time con impiego orario pari a due ore giornaliere per 5 giorni la settimana, compresi festivi e pre-festivi, con turnazione nelle varie fasce orarie. In tal modo non risulta chiaro se e come tutti i turni saranno coperti, anche in caso di utilizzo nei giorni festivi e pre-festivi, non essendo stato indicato né in questo punto e nemmeno nel punto a) precedente, se altro personale sarà addetto alla pulizia dei locali. Risultano sufficienti le attrezzature disponibili nonché l'espletamento delle pulizie straordinarie mediante ricorso ad impresa esterna.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici  
viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta poco dettagliato, pur se tutte le manutenzioni verranno affidate ad imprese esterne. Lascia perplessi la manutenzione annuale legata alla sicurezza/antincendio che dovrebbe invece essere almeno semestrale. Anche le attrezzature a disposizione per le manutenzioni effettuate con proprie risorse umane sono indicate genericamente.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, dettagliato nella sua programmazione e con attrezzature idonee all'impianto in oggetto, anche se alcuni interventi si sovrappongono tra l'impresa a cui si prevede di affidarsi mediante sub-contratto e quanto verrebbe effettuato da parte del personale proprio.*

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando viene attribuito un punteggio pari a 3,00

*precisandosi che poiché presso tale impianto risulta contrattualizzata a tempo parziale indeterminato n. 1 unità, si può procedere all'attribuzione di tale punteggio avendo espresso il concorrente l'intendimento di mantenerlo in caso di aggiudicazione.*

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione non essendo stata presentata alcuna proposta.

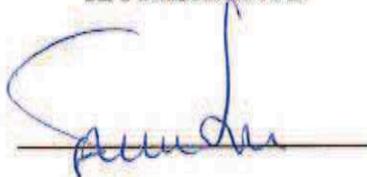
Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 6 – Campo Puccini, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO	
		SASSUOLO CALCIO FEMMINILE ASD	SSD VIRTUS LIBERTAS
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	14	12,60	11,20
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	10	8,00	5,00
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecn.	14	12,60	7,00
d) piano servizio manutenzione e cura terreno gioco	14	11,20	9,80
e) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	3,00	3,00
f) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	9,00	0,00
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>56,40</b>	<b>36,00</b>

Sono le ore 19:00. Il Presidente dichiara quindi sciolta la seduta con l'intendimento di ritrovarsi nella giornata di domani, giovedì 1° luglio 2021, nella stessa sede per proseguire con la valutazione delle offerte tecnico-gestionali.

Le offerte vengono pertanto racchiuse in un plico sigillato e controfirmato dai presenti e dato in custodia alla segretaria.

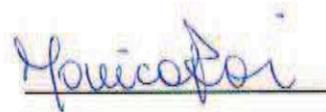
IL PRESIDENTE



I MEMBRI



I MEMBRI



## TERZA SEDUTA RISERVATA

L'anno 2021 (duemilaventuno) nel giorno di giovedì 1 luglio alle ore 08:00 si è riunita, in seduta privata, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia in Via F.lli Manfredi n. 12/D - Reggio Emilia, la Commissione per la valutazione delle offerte per la concessione di cui in oggetto, nominata con Determinazione del Direttore n. 2021/116 del 16/06/2021, per il proseguimento delle operazioni di valutazione.

Constatata l'integrità del plico contenente le buste con le offerte presentate dagli ammessi alla procedura e richiamato quanto stabilito nella prima seduta riservata, la Commissione prosegue con la valutazione delle Offerte tecnico-gestionali, valutazione che così si concretizza:

### LOTTO 7 - CAMPO RONCOCESI A-B-C

Offerte pervenute n. 2

#### Operatore economico Gisport s.r.l.

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,30

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente risulta molto carente e non articolata; non sono state indicate la qualificazione del personale, i percorsi formativi degli stessi, nonché le misure di prevenzione e protezione che verranno adottate.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,40

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta insufficiente e poco articolato, senza alcuna specifica riguardo all'impiego e turnazione del personale addetto. Relativamente alle pulizie straordinarie viene indicato solo l'arco temporale di effettuazione senza alcuna specificazione relativamente alla tipologia.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,40

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta insufficiente e scarsamente dettagliato.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta carente in alcune parti. Nonostante sia stata prevista una calendarizzazione degli interventi non si prevede, ad esempio, un continuativo intervento di sfalcio del manto erboso. Sufficiente l'attrezzatura disponibile, ma non specificato come si intende procedere per interventi particolari quali carotature, concimazione e trattamenti fungicidi.*

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale dipendente.

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – *“Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi*  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione non essendo stata presentata alcuna proposta.

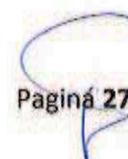
#### **Operatore economico A.S.D. Virtus Libertas Social**

Al momento dell'apertura della busta relativa all'offerta tecnico-gestionale si riscontra la seguente anomalia: i dati relativi al presidente ed alla associazione sportiva concorrente non risultano gli stessi del firmatario dell'offerta così come il documento di identità allegato. Inoltre il lotto a cui si fa riferimento non è il Lotto 7 – Campo Roncocesi bensì il Lotto 10 Campo Calcio “Villa Cella”.  
Per tale motivazione, non essendo riconducibile né all'associazione concorrente né al relativo lotto l'offerta tecnico-gestionale non può essere presa in considerazione ed il concorrente deve ritenersi escluso dal prosieguo della procedura.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 7 – Campo Roncocesi A-B-C, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		GISPORT SRL
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	14	4,20
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	10	4,00
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, impianti tecnologici	14	5,60
d) piano servizio manutenzione e cura terreno gioco	14	7,00
e) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
f) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	0,00
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>20,80</b>





## LOTTO 8 – CAMPO SAN PROSPERO

Offerte pervenute n. 3

### Operatore economico Sassuolo Calcio Femminile A.S.D.

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,80

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente viene valutata in modo molto positivo, risulta dettagliata sia nell'articolazione oraria che nelle mansioni assegnate nonché nella qualificazione delle unità e dei percorsi formativi, completa di quanto richiesto. Valorizzato il rapporto di assunzione a tempo parziale indeterminato di una unità.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,80

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, ben dettagliato nell'articolazione oraria e completo di quanto richiesto.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,90

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, ben dettagliato e completo di quanto richiesto. Apprezzato l'affidamento delle manutenzioni ad imprese specializzate mantenendo in capo alla società solo le piccole riparazioni.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco viene attribuita una valutazione pari a 0,80

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, risultando ben dettagliato ed articolato. Apprezzato il sub-appalto di tale servizio ad impresa specializzata mantenendo in capo alla società solo le piccole manutenzioni e la segnatura del campo di gioco.*

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando viene attribuito un punteggio pari a 3,00

*precisandosi che poiché presso tale impianto risulta contrattualizzata a tempo parziale indeterminato n. 1 unità si può procedere all'attribuzione di tale punteggio avendo espresso il concorrente l'intendimento di mantenerlo.*

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi viene attribuita una valutazione pari a 0,60

*ritenendosi le proposte di inclusione ed integrazione presentate coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.*

### **Operatore economico A.S.D. Virtus Libertas Social**

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,80

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente viene valutata in modo positivo e soddisfacente, anche se genericamente indicato l'orario del personale volontario nonché la qualificazione. Valorizzato il rapporto di assunzione part-time di due unità, anche se di durata annuale, inteso rinnovabile per tutto la durata dell'eventuale affidamento.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente non convince pienamente in quanto per il ricorso alle pulizie si indica l'impiego di una figura dipendente assunta part-time con impiego orario pari a due ore giornaliere per 5 giorni la settimana, compresi festivi e pre-festivi, con turnazione nelle varie fasce orarie. In tal modo non risulta chiaro se e come tutti i turni saranno coperti, anche in caso di utilizzo nei giorni festivi e pre-festivi, non essendo stato indicato, né in questo punto e nemmeno nel punto a) precedente, se altro personale sarà addetto alla pulizia dei locali. Risultano sufficienti le attrezzature disponibili nonché l'espletamento delle pulizie straordinarie mediante ricorso ad impresa esterna.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta poco dettagliato, pur se tutte le manutenzioni verranno affidate ad imprese esterne. Lascia perplessi la manutenzione annuale legata alla sicurezza/antincendio che dovrebbe invece essere almeno semestrale. Anche le attrezzature a disposizione per le manutenzioni effettuate con proprie risorse umane sono indicate genericamente.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, dettagliato nella sua programmazione e con attrezzature idonee all'impianto in oggetto, anche se alcuni interventi si sovrappongono tra l'impresa a cui si prevede di affidarsi mediante sub-contratto e quanto verrebbe effettuato da parte del personale proprio.*

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando viene attribuito un punteggio pari a 3,00

*precisandosi che poiché presso tale impianto risulta contrattualizzata a tempo parziale indeterminato n. 1 unità si può procedere all'attribuzione di tale punteggio avendo espresso il concorrente l'intendimento di mantenerlo.*

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione non essendo stata presentata alcuna proposta.

### **Operatore economico Green Edil s.r.l.**

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente non convince pienamente, è scarsamente dettagliata nella sua articolazione e carente di una serie di informazioni richieste dal Disciplinare di gara.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato appena sufficiente, scarsamente dettagliato nella sua articolazione.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici  
viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, discretamente dettagliato e comunque congruo rispetto a quanto richiesto.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco  
viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, discretamente dettagliato anche se non in modo completo e comunque congruo rispetto a quanto richiesto.*

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando  
viene attribuito un punteggio pari a 0,00

*non avendo il concorrente manifestato l'intendimento di mantenere il lavoratore dipendente attualmente in servizio presso l'impianto in oggetto.*

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi  
viene attribuita una valutazione pari a 0,20

*ritenendosi le proposte formulate non coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara, essendo incentrate più che altro al perseguimento di obiettivi propri dell'associazione sportiva, non legati al territorio ed alle politiche di inclusione, assistenza ed integrazione sociale attese.*

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 8 – Campo San Prospero, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:



A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	IMPRESA		
		SASSUOLO CALCIO FEMMINILE ASD	VIRTUS LIBERTAS SOCIAL ASD	GREEN EDIL SRL
a) progetto gestionale, organizzazione servizio	14	11,20	11,20	7,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione, disinfezione	10	8,00	5,00	5,00
c) piano servizio manutenzione locali	14	12,60	7,00	9,80
d) piano servizio manutenzione e cura terreno gioco	14	11,20	9,80	9,80
e) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	3,00	3,00	0,00
f) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	9,00	0,00	3,00
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>55,00</b>	<b>36,00</b>	<b>34,60</b>

## LOTTO 9 – CAMPO TADDEI

Offerte pervenute n. 1

### Operatore economico A.S.D. FALKGALILEO

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,80

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente risulta molto chiara, dettagliata ed esaustiva, completa di tutto quanto richiesto dal Disciplinare di gara.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 1,00

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta molto chiaro, dettagliato ed esaustivo, completo in ogni sua parte. Apprezzato l'inserimento delle schede prodotto, dei protocolli di sanificazione e di tutta la documentazione allegata ad integrazione e supporto di quanto dichiarato.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 1,00

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta molto chiaro, dettagliato ed esaustivo, completo in ogni sua parte.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco viene attribuita una valutazione pari a 1,00

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta molto chiaro, dettagliato ed esaustivo, completo in ogni sua parte e sostenibile. Apprezzato l'inserimento delle schede prodotto e di tutta la documentazione allegata ad integrazione e supporto di quanto dichiarato.*

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale dipendente.

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – "Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo

*protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi*  
viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*ritenendosi le proposte di inclusione ed integrazione presentate coerenti con quanto richiesto dal Disciplinare di gara.*

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti all'operatore economico che ha presentato offerta per il Lotto 9 – Campo Taddei, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		FALKGALILEO ASD
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	14	11,20
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	10	10,00
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecn.	14	14,00
d) piano servizio manutenzione e cura terreno gioco	14	14,00
e) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
f) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	10,50
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>59,70</b>

## LOTTO 10 – CAMPO CALCIO “VILLA CELLA”

Offerte pervenute n. 1

### Operatore economico S.S.D. Virtus Libertas a R.L.

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,80

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente viene valutata in modo positivo e soddisfacente, anche se genericamente indicato l'orario del personale volontario, nonché la qualificazione. Valorizzato il rapporto di assunzione part-time di due unità, anche se di durata annuale, inteso rinnovabile per tutta la durata dell'eventuale affidamento.*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,50

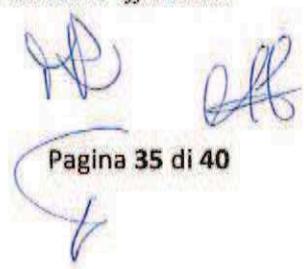
*precisandosi che il piano proposto dal concorrente non convince pienamente in quanto per il ricorso alle pulizie si indica l'impiego di una figura dipendente assunta part-time con impiego orario pari a due ore giornaliere per 5 giorni la settimana, compresi festivi e pre-festivi, con turnazione nelle varie fasce orarie. In tal modo non risulta chiaro se e come tutti i turni saranno coperti, anche in caso di utilizzo nei giorni festivi e pre-festivi, non essendo stato indicato né in questo punto e nemmeno nel punto a) precedente se altro personale sarà addetto alla pulizia dei locali. Risultano sufficienti le attrezzature disponibili nonché l'espletamento delle pulizie straordinarie mediante ricorso ad impresa esterna.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta poco dettagliato, pur se tutte le manutenzioni verranno affidate ad imprese esterne. Lascia perplessi la manutenzione annuale legata alla sicurezza/antincendio che dovrebbe invece essere almeno semestrale. Anche le attrezzature a disposizione per le manutenzioni effettuate con proprie risorse umane sono indicate genericamente.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco viene attribuita una valutazione pari a 0,70

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente viene valutato in modo positivo e soddisfacente, dettagliato nella sua programmazione e con attrezzature idonee all'impianto in oggetto, anche se alcuni interventi si sovrappongono tra l'impresa a cui si prevede di affidarsi mediante sub-contratto e quanto verrebbe effettuato da parte del personale proprio.*



Two handwritten signatures in blue ink are visible in the bottom right corner. Below them is a blue checkmark and the page number.

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando viene attribuito un punteggio pari a 3,00

*precisandosi che poiché presso tale impianto risultano contrattualizzate a tempo parziale indeterminato n. 2 unità si può procedere all'attribuzione di tale punteggio avendo espresso il concorrente l'intendimento di mantenerle in caso di aggiudicazione.*

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – “Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione non essendo stata presentata alcuna proposta.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 10 – Campo Calcio “Villa Cella”, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		SSD VIRTUS LIBERTAS
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	14	11,20
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	10	5,00
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecn.	14	7,00
d) piano servizio manutenzione e cura terreno gioco	14	9,80
e) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	3,00
f) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	0,00
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>36,00</b>

## LOTTO 11 – PISTA ZANDONAI

Offerte pervenute n. 1

### Operatore economico A.S.D. Olimpia Regium

**Criterio a):** Progetto gestionale, organizzazione del servizio di custodia, presidio e sorveglianza con indicazione delle misure di prevenzione e protezione che verranno adottate, della qualificazione degli addetti impiegati, dei percorsi formativi dei medesimi lungo tutto il periodo dell'affidamento in materia di sicurezza, antincendio e primo soccorso viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che l'organizzazione proposta dal concorrente risulta carente e non articolata; non sono state indicate la qualificazione del personale nonché i percorsi formativi degli stessi e le misure di prevenzione e protezione che verranno adottate*

**Criterio b):** Piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione viene attribuita una valutazione pari a 0,50

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta insufficiente e poco articolato, senza alcuna specifica riguardo all'impiego e turnazione del personale addetto. Relativamente alle pulizie straordinarie viene indicato solo l'arco temporale di effettuazione senza alcuna specificazione relativamente alla tipologia.*

**Criterio c):** Piano del servizio di manutenzione dei locali, degli arredi, delle attrezzature sportive, degli impianti tecnologici viene attribuita una valutazione pari a 0,40

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta insufficiente e scarsamente dettagliato.*

**Criterio d):** Piano del servizio di manutenzione e cura del terreno di gioco (distinguendo, ove necessario, le operazioni di manutenzione dei campi da gioco in erba naturale da quelli in erba sintetica) e dell'eventuale area verde, distinta dal terreno di gioco viene attribuita una valutazione pari a 0,40

*precisandosi che il piano proposto dal concorrente risulta insufficiente e scarsamente dettagliato, limitandosi ad una generica manutenzione semestrale.*

**Criterio e):** Clausole sociali e di salvaguardia dell'occupazione come indicato all'art. 50 del Codice: assunzione alle medesime condizioni contrattuali di almeno il 50% del personale che nell'impianto per il quale è proposta offerta presta servizio con contratto di lavoro subordinato al momento della pubblicazione del bando  
Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione trattandosi di impianto sportivo in cui non risulta operante personale dipendente.

**Criterio f):** Proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale, tra cui – ove compatibili con le mansioni assegnate - quelle di cui alla delibera di Giunta comunale I.D. n. 81 del 23/05/2017 – "Direttiva ad enti e aziende partecipate in merito all'applicazione nuovo

*protocollo d'intesa per l'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati e per l'affidamento di servizi socio assistenziali e educativi*

Al concorrente non viene assegnata alcuna valutazione non essendo stata presentata alcuna proposta.

Pertanto, al termine delle valutazioni, il totale dei punteggi attribuiti agli operatori economici che hanno presentato offerta per il Lotto 10 – Campo Calcio “Villa Cella”, opportunamente trasformati, risultano essere i seguenti, come da dettaglio sotto riportato:

A) OFFERTA TECNICO-GESTIONALE	PUNTEGGIO MAX	OPERATORE ECONOMICO
		ASD OLIMPIA REGIUM
a) progetto gestionale, organizzazione servizio custodia, presidio e sorveglianza	14	7,00
b) piano del servizio di pulizia, igienizzazione e disinfezione	10	5,00
c) piano servizio manutenzione locali, arredi, attrezzature sportive, imp. tecn.	14	5,60
d) piano servizio manutenzione e cura terreno gioco	14	5,60
e) clausole sociali e salvaguardia occupazione	3	0,00
f) proposte di inclusione, assistenza e integrazione sociale	15	0,00
<b>TOTALE</b>	<b>70</b>	<b>23,20</b>

L'esito della valutazione delle offerte tecnico-gestionali si riassume quindi come segue:

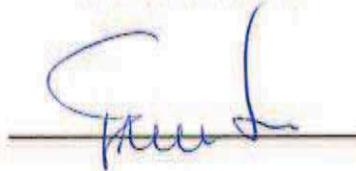
LOTTO	IMPIANTO	OPERATORE ECONOMICO PARTECIPANTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
LOTTO 1	Campo Biasola	Polisportiva Zelig A.S.D.	45,50
		Green Edil s.r.l.	34,60
LOTTO 2	Campo "Cabassi" - Massenzatico	ViaEmilia 2018 A.S.D.	45,20
LOTTO 3	Campo Masone	Gisport s.r.l.	20,80
		Masone A.S.D.	51,60
LOTTO 4	Campo Melato Campo Noce Nero	ViaEmilia 2018 A.S.D.	32,00
		U.S. Fides	31,20
LOTTO 5	Campi Merli A-B-C	U.S. Reggio Calcio A.S.D.	43,60
LOTTO 6	Campo Puccini	Sassuolo Calcio Femminile A.S.D.	56,40
		Virtus Libertas S.S.D. a R.L.	36,00
LOTTO 7	Campi Roncoresi A - B	Gisport s.r.l.	20,80
		Virtus Libertas Social A.S.D.	0,00
LOTTO 8	Campo San Prospero	Sassuolo Calcio Femminile A.S.D.	55,00
		Virtus Libertas Social A.S.D.	36,00
		Green Edil s.r.l.	34,60
LOTTO 9	Campo Taddei	FalkGalileo A.S.D.	59,70
LOTTO 10	Campo Villa Cella	Virtus Libertas S.S.D. a R.L.	36,00
LOTTO 11	Pista Via Zandonai	Olimpia Regium A.S.D.	23,20

Pertanto, avuto presente quanto stabilito dal Disciplinare di gara, che prevede di non procedersi alla valutazione dell'Offerta Quantitativa qualora il concorrente non raggiunga il punteggio minimo di 42 punti nell'Offerta Tecnico-gestionale prima della eventuale riparametrazione, vengono ammessi al prosieguo della procedura i seguenti operatori economici per i rispettivi Lotti a fianco di ognuno indicati:

Polisportiva Zelig A.S.D.	Lotto 1
ViaEmilia 2018 A.S.D.	Lotto 2
Masone A.S.D.	Lotto 3
U.S. Reggio Calcio A.S.D.	Lotto 5
Sassuolo Calcio Femminile A.S.D.	Lotto 6
Sassuolo Calcio Femminile A.S.D.	Lotto 8
FalkGalileo A.S.D.	Lotto 9

Sono le ore 12:30. Il Presidente dichiara quindi sciolta la seduta privata della Commissione con l'intendimento di ritrovarsi il giorno 20 luglio p.v. alle ore 9:00 nella medesima sede per dar luogo alla seduta pubblica di apertura delle offerte quantitative.

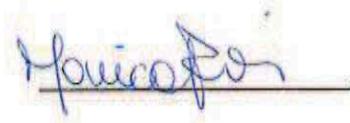
IL PRESIDENTE



I MEMBRI



I MEMBRI





FONDAZIONE  
PER LO SPORT  
DEL COMUNE DI  
REGGIO EMILIA

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI GESTIONE ED EVENTUALE USO DI N. 12 IMPIANTI SPORTIVI NEL COMUNE DI REGGIO EMILIA.**

- LOTTO 1:** Campo Calcio "Biasola" Via San Rigo, 1 - Reggio Emilia; CIG 8691260EA1  
**LOTTO 2:** Campo calcio "Cabassi" Via Beethoven, 78/C - Reggio Emilia; CIG 8691279E4F  
**LOTTO 3:** Campo Calcio "Masone" Via Manzotti, 1 - Reggio Emilia; CIG 8691290765  
**LOTTO 4:** Campo Calcio "Melato" Viale Olimpia, 25 e Campo Calcio "Noce Nero" Via Medaglie d'Oro della Resistenza - Reggio Emilia; CIG 869130649A  
**LOTTO 5:** Campo Calcio "Merli" Via della Canalina, 21 - Reggio Emilia; CIG 869131298C  
**LOTTO 6:** Campo Calcio "Puccini" Via Puccini, 4 - Reggio Emilia; CIG 86913210FC  
**LOTTO 7:** Campo Calcio "Roncocesi" Via Marx - Reggio Emilia; CIG 8691329794  
**LOTTO 8:** Campo Calcio "San Prospero" Via S. Allende, 5 Reggio Emilia; CIG 8691335C86  
**LOTTO 9:** Campo Calcio "Taddei" Via Taddei, 1 - Reggio Emilia; CIG 86913443F6  
**LOTTO 10:** Campo Calcio "Villa Cella" di Via Cella all'Oldo, 11 - Reggio Emilia, CIG 86913519BB  
**LOTTO 11:** Pista "Zandonai" di Via Zandonai, 15 - Reggio Emilia CIG 8691358F80
- VERBALE DI PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.**

**ULTIMA SEDUTA PUBBLICA**

L'anno 2021 (duemilaventuno) nel giorno di martedì 20 luglio alle ore 09:40 si è riunita, in seduta pubblica, presso la sede della Fondazione per lo Sport del Comune di Reggio Emilia in Via F.lli Manfredi n. 12/D - Reggio Emilia, la Commissione per la valutazione delle offerte per la concessione di cui in oggetto, nominata con Determinazione del Direttore n. 2021/116 del 16/06/2021.

Sono inoltre presenti alla seduta pubblica:

- il sig. Luciano Sessa, Presidente e Legale rappresentante di Virtus Libertas S.S.D. s.r.l., con sede in Via Ferraroni n. 5 - 42124 Reggio Emilia;
- il sig. Gianluca Notari, delegato di ViaEmilia 2018 A.S.D., con sede in Via S. Reggiani n. 9 - 42123 Reggio Emilia;

- il sig. Massimo Tirabassi, delegato di FalkGalileo A.S.D., con sede in Via Petrella n. 2 – 42122 Reggio Emilia;
- il sig. Nazzareno Sirotti, Presidente e Legale Rappresentante di U.S. Fides A.S.D., con sede in Via Olimpia n. 25 – 42122 Reggio Emilia;
- il sig. Cigarini Giulio, Presidente e Legale Rappresentante di U.S. Reggio Calcio A.S.D., con sede in Via della Canalina n. 21/A – 42123 Reggio Emilia.

E' presente anche il RUP, Dott.ssa Giovanna D'Angelo, che consegna formalmente alla Commissione il plico contenente le offerte quantitative, che viene immediatamente aperto. A questo punto la Dott.ssa D'Angelo abbandona la sala.

La Commissione procede quindi alla lettura dell'esito delle valutazioni delle offerte tecnico-gestionali ed informa i presenti che verranno aperte esclusivamente le offerte degli operatori ammessi al prosieguo della gara e precisamente:

- per il Lotto 1 Polisportiva Zelig A.S.D.
- per il Lotto 2 ViaEmilia 2018 A.S.D.
- per il Lotto 3 Masone A.S.D.
- per il Lotto 5 U.S. Reggio Calcio A.S.D.
- per il Lotto 6 Sassuolo Calcio Femminile A.S.D.
- per il Lotto 8 Sassuolo Calcio Femminile A.S.D.
- per il Lotto 9 FalkGalileo A.S.D.

Si informano altresì i presenti che, nel caso le buste contengano anche l'offerta relativa a "migliorie strutturali", dovranno abbandonare momentaneamente la sala per permettere alla Commissione di esaminare la documentazione presentata e procedere alla relativa valutazione.

Si procede quindi all'apertura delle buste relative all'offerta quantitativa il cui esito risulta essere il seguente:

#### LOTTO 1 – CAMPO BIASOLA

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO PERCENTUALE.
Polisportiva Zelig A.S.D.	- 2,60%

#### LOTTO 2 – CAMPO "CABASSI" MASSENZATICO

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO PERCENTUALE.
ViaEmilia 2018 A.S.D.	- 0,01%

### LOTTO 3 – CAMPO MASONE

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO PERCENTUALE.
Masone A.S.D.	- 1,00%

Sono le ore 10:15. La seduta pubblica viene sospesa poiché l'A.S.D. Masone ha presentato anche offerta di "migliorie strutturali" ed i presenti sono invitati ad uscire dalla sala.

L'offerta consiste nella realizzazione dei seguenti lavori di miglioria: sostituzione attuali lampade ad incandescenza sui Campi A e B con apparecchi di illuminazione a led di ultima generazione, da ricomprendere nella categoria di "efficientamento energetico". L'ammontare complessivo degli stessi è pari ad Euro 35.075,00, riferito esclusivamente al valore netto dei lavori.

La Commissione constata che l'offerta presentata contiene tutta la documentazione richiesta dal Disciplinare di gara e che la stessa è congrua e sostenibile.

Procede pertanto all'attribuzione di punti 8,77, considerato che il disciplinare prevede punti 2,5 ogni € 10.000 investiti, fino a un massimo di punti 10 per interventi fino a € 40.000.

Sono le ore 10:40. Riprende quindi la seduta pubblica con lettura dell'esito di quanto stabilito dalla Commissione. Si procede quindi all'apertura della successiva busta il cui esito risulta essere il seguente:

### LOTTO 5 – CAMPO MERLI A-B-C-

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO PERCENTUALE.
U.S. Reggio Calcio A.S.D.	- 30,00%

Sono le ore 10:45. La seduta pubblica viene sospesa poiché U.S. Reggio Emilia A.S.D. ha presentato anche offerta di "migliorie strutturali" ed i presenti sono invitati ad uscire dalla sala.

L'offerta consiste nella realizzazione dei seguenti lavori di miglioria: rimozione di ml 142 di rete griglia e posa di ml 142 di nuova rete griglia pesante per un'altezza di mt 2,50 nelle due testate del campo "A" Merli; rimozione di ml 222 di rete elettrosaldata e posa di ml 222 di nuova rete griglia pesante per un'altezza di mt 2,50 nei due lati lunghi del campo "A" Merli, da ricomprendere nella categoria di "manutenzione straordinaria". L'ammontare complessivo degli stessi è pari ad Euro 20.100,00, riferito esclusivamente al valore netto dei lavori.

La Commissione constata che l'offerta presentata è carente del Piano Economico Finanziario, documento richiesto dal Disciplinare di gara e pertanto non può essere accolta.

Non si procede pertanto all'attribuzione di alcun punteggio.

Sono le ore 11:10. Riprende quindi la seduta pubblica con lettura dell'esito di quanto stabilito dalla Commissione. Si procede quindi all'apertura della successiva busta il cui esito risulta essere il seguente:

#### LOTTO 6 – CAMPO PUCCINI

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO PERCENTUALE.
Sassuolo Calcio Femminile A.S.D.	- 10,00%

#### LOTTO 8 – CAMPO SAN PROSPERO

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO PERCENTUALE.
Sassuolo Calcio Femminile A.S.D.	- 10,00%

#### LOTTO 9 – CAMPO TADDEI

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO PERCENTUALE.
FalkGalileo A.S.D.	- 30,77%

Sono le ore 11:20. La seduta pubblica viene sospesa poiché l'A.S.D. FalkGalileo ha presentato anche offerta di "migliorie strutturali" ed i presenti sono invitati ad uscire dalla sala.

L'offerta consiste nella realizzazione dei seguenti lavori di miglioria: A) costruzione di un fabbricato in legno ad uso ufficio; B) posa di n. 3 gazebi metallo copertura PVC; C) opere di sistemazione a terra, da ricomprendere nella categoria di "nuova costruzione" e "fornitura e posa gazebi". L'ammontare complessivo degli stessi è pari ad Euro 40.121,12, riferito esclusivamente al valore netto dei lavori.

La Commissione constata che l'offerta presentata contiene tutta la documentazione richiesta dal Disciplinare di gara e che la stessa è congrua e sostenibile.

Procede pertanto all'attribuzione di punti 10,00, considerato che il disciplinare prevede punti 2,5 ogni € 10.000 investiti, fino a un massimo di punti 10 per interventi fino a € 40.000.

Sono le ore 11:35. Riprende quindi la seduta pubblica con lettura dell'esito di quanto stabilito dalla Commissione.

La Commissione procede quindi ad assommare i punteggi relativi all'offerta tecnico-gestionale con quella quantitativa ottenendo il seguente risultato:

**LOTTO 1 - CAMPO BIASOLA**

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA QUANTITATIVA	PUNTEGGIO TOTALE
Polisportiva Zelig A.S.D.	45,50	20,00	65,50

**LOTTO 2 - CAMPO "CABASSI" MASSENZATICO**

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA QUANTITATIVA	PUNTEGGIO TOTALE
ViaEmilia 2018 A.S.D.	45,20	20,00	65,20

**LOTTO 3 - CAMPO MASONE**

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA QUANTITATIVA	PUNTEGGIO TOTALE
Masone A.S.D.	51,60	28,77	80,37

**LOTTO 5 - CAMPO MERLI A-B-C-**

OPERATORE ECONOMICO	OFFERTA TECNICO GESTIONALE	TOTALE OFFERTA QUANTITATIVA	PUNTEGGIO TOTALE
U.S. Reggio Calcio A.S.D.	43,60	20,00	63,60

**LOTTO 6 - CAMPO PUCCINI**

OPERATORE ECONOMICO	TOTALE OFFERTA TECNICA	TOTALE OFFERTA QUANTITATIVA	PUNTEGGIO TOTALE
Sassuolo Calcio Femminile A.S.D.	56,40	20,00	76,40

**LOTTO 8 – CAMPO SAN PROSPERO**

OPERATORE ECONOMICO	TOTALE OFFERTA TECNICA	TOTALE OFFERTA QUANTITATIVA	PUNTEGGIO TOTALE
Sassuolo Calcio Femminile A.S.D.	55,00	20,00	75,00

**LOTTO 9 – CAMPO TADDEI**

OPERATORE ECONOMICO	TOTALE OFFERTA TECNICA	TOTALE OFFERTA QUANTITATIVA	PUNTEGGIO TOTALE
FalkGalileo A.S.D.	59,70	30,00	89,70

La Commissione, visto il criterio di aggiudicazione previsto a favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio, esaminate le offerte pervenute,

**PROPONE**

- 1) relativamente alla procedura per l'affidamento in concessione del servizio di gestione ed eventuale uso di N. 12 impianti sportivi nel Comune di Reggio Emilia:
  - Lotto 1 Campo calcio Biasola sito in Via San Rigo n. 1 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione provvisoria a favore di Polisportiva Zelig A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via San Rigo n. 2/1 – Codice Fiscale 02236770356, che ha proposto un ribasso percentuale pari a - 2,60 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 21.000,00;
  - Lotto 2 Campo calcio Cabassi sito in Via Beethoven n. 78/C a Reggio Emilia: l'aggiudicazione provvisoria a favore di ViaEmilia 2018 A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via S. Reggiani n. 9 – Codice Fiscale 02817030352, che ha proposto un ribasso percentuale pari a - 0,01 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 23.000,00;
  - Lotto 3 Campo calcio Masone sito in Via Manzotti n. 1 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione provvisoria a favore di Masone A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via Tresinaro n. 12 – Codice Fiscale 01790270357, che ha proposto un ribasso percentuale pari a - 1,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 12.000,00;
  - Lotto 5 Campo calcio Merli sito in Via della Canalina n. 21 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione provvisoria a favore di U.S. Reggio Calcio A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via della Canalina n. 21/A – Codice Fiscale 01309200358, che ha proposto un ribasso percentuale pari a - 30,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 12.000,00;

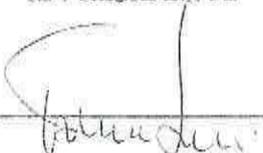
- Lotto 6 Campo calcio Puccini sito in Via Puccini n. 4 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione provvisoria a favore di Sassuolo Calcio Femminile A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via Dimitrov n. 144 – Codice Fiscale 01646390359, che ha proposto un ribasso percentuale pari a - 10,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 13.000,00;
- Lotto 8 Campo calcio San Prospero sito in Via S. Allende n. 5 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione provvisoria a favore di Sassuolo Calcio Femminile A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via Dimitrov n. 144 – Codice Fiscale 01646390359, che ha proposto un ribasso percentuale pari a - 10,00 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 21.000,00;
- Lotto 9 Campo calcio Taddei sito in Via S. Taddei n. 1 a Reggio Emilia: l'aggiudicazione provvisoria a favore di FalkGalileo A.S.D. con sede a Reggio Emilia in Via Petrella n. 2 – Codice Fiscale 01157570357, che ha proposto un ribasso percentuale pari a - 30,77 % sul prezzo posto a base di gara di Euro 13.000,00.

con conseguente attivazione, nei confronti di tutti, dei controlli prescritti dalla vigente normativa relativamente al possesso dei requisiti generali e morali, nonché economico-finanziari e tecnico-organizzativi prescritti dalla documentazione di gara, così come desumibili dai contenuti documentali delle offerte dagli stessi presentate;

- 2) che non debba darsi corso alla verifica di anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i.;
- 3) di dare atto che, in virtù di quanto stabilito nelle precedenti sedute, risultano non aggiudicati i seguenti Lotti:
  - Lotto 4 – Campo Melato e Campo Noce Nero
  - Lotto 7 – Campo Roncocesi
  - Lotto 10 – Campo Villa Cella
  - Lotto 11 – Pista Zandonai.

Sono le ore 11:45. La seduta è sciolta.

IL PRESIDENTE



I MEMBRI



I MEMBRI

